

PROPUESTA DE MESA PARA EL XVI CONGRESO AHC: “Miradas al pasado, miradas al presente. Nuevos horizontes de la historiografía contemporánea”

Del “noble sueño” a la posverdad. Contextos, experiencias y prácticas de investigación en la historia contemporánea del siglo XXI

Coordinadores:

Vicent Bellver (Dr. en Historia Contemporánea, *Universitat de València*)

Alejandro Pérez-Olivares (Dr. en Historia Contemporánea y PAD en la Universidad de La Laguna)

En el tránsito del siglo XX al XXI, múltiples “giros” teóricos, metodológicos y epistemológicos (emocional, espacial, ambiental, archivístico...) han modificado sin duda las formas de investigar y escribir historia. Entre el “desmigajamiento” que puso en tela de juicio los relatos totales sobre el pasado y la irrupción de la “posverdad”, parece que una de las prácticas más recurrentes en nuestra disciplina ha sido volver a los archivos de manera acrítica, a la neutralidad del conocimiento histórico y a la objetividad de los documentos escritos. La historia, desde luego, no ha sido ajena a los múltiples debates sobre el estatus “científico” del conocimiento académico. Y en un sentido experiencial, está claro que vivir y trabajar en un presente en continua crisis nos interpela también a la hora de pensar e imaginar el pasado. La reciente pandemia ha supuesto un renovado interés hacia la historia de las enfermedades y los cada vez más tangibles efectos de la crisis climática hacen necesaria una “ecologización” de nuestras investigaciones. De otro modo, habitar la “era del testigo”, en expresión de Annette Wiewiorka, también ha llevado a innumerables debates sobre la manera de abordar el pasado y la relación entre la historia y la memoria. La cuestión del protagonismo del “yo” en el acto de contar también ha sido recientemente explorada por Enzo Traverso, acercando la historiografía a la narrativa.

En este taller proponemos tres líneas de reflexión sobre los contextos, las experiencias y las prácticas investigadoras:

- La integración de los diferentes “giros” en nuestra práctica investigadora y la expresión historiográfica de la supuesta “vuelta” de las emociones en política, la globalización o la crisis climática. ¿Cómo transforman dichos “giros” -y los presentes a los que hacen referencia- nuestra comprensión del pasado?

- Los efectos de comprender la historia como un “saber situado”, asumir nuestra subjetividad o los procesos de intersubjetividad ligados a la propia experiencia investigadora. ¿Qué grado de presencia tienen nuestras vivencias, las memorias heredadas o las identidades que construimos en nuestro trabajo? ¿Es posible obrar y hablar desde el “yo” sin caer en el presentismo?

- La centralidad -consciente o inconsciente- del archivo en la naturaleza del trabajo historiográfico. Frente a cualquier naturalización del archivo, proponemos pensarlo como un lugar construido, como un dispositivo de poder y de control de la información, generador de subjetividades. ¿De qué maneras podemos historizar las instituciones productoras y clasificadoras de la información que nutre nuestras investigaciones?